

UNA EXPERIENCIA DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA CON ENFOQUE AGROECOLÓGICO: EL CASO DE HORTICULTORES FAMILIARES DEL PARTIDO DE LA PLATA, BUENOS AIRES, ARGENTINA.

Mariana E. Marasas⁽¹⁾: Claudia C. Flores⁽¹⁾ y Santiago J. Sarandón^(1,2).

Palabras claves: Transición agroecológica, conocimiento local, ensayos participativos.

INTRODUCCIÓN

Los productores hortícolas familiares de la zona de La Plata han quedado relegados de la actividad productiva dado que la “modernización” que ha tenido lugar en el lugar ha incentivado el uso de una alta cantidad de insumos químicos costosos, inaccesibles para ellos. A diferencia de los campesinos que basan su economía en la producción de autosubsistencia, estos productores, en general descapitalizados, se caracterizan por producir con fines comerciales, sujetos a las exigencias del mercado y con una gran influencia del modelo imperante. El problema se agrava aún más porque no encuentran alternativas de cambio hacia un modelo productivo menos insumo-dependiente dado que la investigación y el desarrollo de los sistemas agrícolas no ha priorizado la generación de tecnologías de bajo costo adecuadas para las circunstancias de escasez de capital que caracteriza a los pequeños productores.

La Agroecología da las bases para la creación de tecnologías que estén íntimamente relacionadas con el entorno natural y económico de los productores, convirtiéndose, entonces, en una estrategia adecuada para la solución de esta problemática. Generar los conocimientos y las capacidades necesarias para el desarrollo de sistemas agroecológicos, es un proceso que requiere de un cambio gradual en las prácticas de los productores (Gliessman, 2001) y de un aprendizaje continuo que fomente la articulación entre el saber local, la capacitación, el trabajo de investigación-acción y el diseño de ensayos a campo para validar las alternativas tecnológicas propuestas.

Los programas destinados a apoyar innovaciones tecnológicas sustentables con la comunidad, en general se caracterizan por ser procesos relativamente largos, no menores a 5 años (Delgado *et al*, 2000). Sin embargo, cuando se intenta trabajar en la resolución de problemas urgentes, se requiere de acciones que impacten en el corto plazo y

(1) Curso Agroecología. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. UNLP. CC31. (1900 La Plata., buenos Aires, Argentina. E-mail primer autor: mmarasas@way.com.ar

(2) Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires.

permitan un cambio significativo en la forma de entender el funcionamiento de los agroecosistemas.

En base a estos criterios, el Curso de Agroecología de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, UNLP está llevando a cabo una experiencia participativa en la que se propone, a través del uso de distintas metodologías de investigación (sencillas y rápidas), la obtención de datos e información de campo que se transformen en un insumo motivador y generador de cambios en el enfoque sobre el manejo y funcionamiento de los agroecosistemas. El objetivo de este trabajo es sistematizar las etapas iniciales de dicho proceso y evaluar el impacto que las metodologías propuestas tuvieron en los productores, a la hora de avanzar en la incorporación del enfoque agroecológico.

METODOLOGÍA

El proceso se está desarrollando con un grupo de 11 productores hortícolas familiares de la zona de Arana, Partido de La Plata. El conjunto de acciones llevadas a cabo en este proceso se encuadra dentro de las metodologías de planificación estratégica (Sánchez de Puerta, 1996). Los ensayos a campo se diseñaron bajo la técnica del desarrollo participativo de tecnologías (DPT) (Abon, 2000).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El trabajo grupal participativo permitió identificar los problemas ocasionados por las prácticas convencionales realizadas (aparición de plagas, baja fertilidad del suelo, altos costos). Se trabajó sobre el problema más sentido (aparición de plagas), las alternativas de manejo utilizadas (control químico) y se analizaron las ventajas y desventajas de dichas medidas de control.

Al descubrir que el manejo realizado sólo fomentaba la aparición de nuevas plagas y más resistentes se creó un escenario favorable para el planteo de nuevas alternativas. Fomentar el intercambio de conocimiento entre los productores y técnicos, sumado al trabajo paralelo de investigación basado en un diagnóstico con indicadores de sustentabilidad y un relevamiento preliminar de la biodiversidad animal y vegetal existente (en el cultivo, borduras y ambientes no disturbados), permitió profundizar sobre temas agroecológicos que se fortalecieron a partir de las reuniones grupales. Este corto pero intenso proceso creó las condiciones adecuadas para decidir ensayar en forma participativa alternativas tecnológicas que permitan resolver los problemas detectados. En la actualidad se está iniciando el proceso de DPT (diseño de ensayos y su posterior

conducción). Dichos ensayos permitirán contrastar prácticas convencionales y agroecológicas y avanzar en la modificación de algunos criterios que predominan en el imaginario de los productores como, por ejemplo, *“la presencia de malezas genera problemas de plagas”* o *“cada vez hay que usar más químicos y más tóxicos”*, y revalorizar otras prácticas más sustentables.

Transitar por este camino llevó a la identificación de distintas fases o momentos del proceso (Tabla 1). La generación de conocimiento científico permitió interpretar aspectos del funcionamiento de los agroecosistemas que se transformaron en un insumo fundamental para lograr incorporar el enfoque agroecológico.

Este cambio es considerado un proceso gradual y muchas veces a largo plazo. Sin embargo, nuestra experiencia con este grupo de productores señaló que se pueden obtener resultados al cabo de un corto período (1 año de trabajo), entendiendo que no necesariamente la incorporación del enfoque agroecológico en el saber-hacer de pequeños productores convencionales debe ser un proceso extenso en el tiempo. Cuando se logra despertar la duda, el conflicto cognitivo y la posibilidad de incorporar una nueva visión sobre el manejo de los sistemas productivos, se puede avanzar con solidez y convencimiento en la construcción de un nuevo conocimiento. La interacción permanente entre las distintas fases permitió fortalecer el trabajo participativo entre productores, extensionistas e investigadores, que se consolidará a partir de los resultados de los ensayos y las distintas actividades que se están llevando a cabo. Este proceso ha tenido un carácter “bola de nieve” (Guzmán Casado *et al*, 2000): el descubrimiento o entendimiento de una cosa llevó a la siguiente. El fin último es generar conocimientos para la acción.

BIBLIOGRAFÍA

- Abon M (2000) Desarrollo Participatorio de Tecnologías. En: Boletín de ILEIA, para la agricultura sostenible de bajos insumos externos. Encontrando bases comunes: 27-31.
- Delgado F, G Lisperguer y J Bilbao (2000). PIADS. Programas integrales comunitarios para la autogestión y el desarrollo sustentable. En: Metodologías participativas. Hacia el diálogo de saberes. Movimiento Agroecológico para Latinoamérica y el Caribe. MAELA: 47-56.
- Gliessman S (2001). Processos Ecológicos em agricultura sustentable. Editora da Universidade. Universidad federal do Rio Grande do Sul. Pp:653.
- Guzmán Casado G; M Gonzalez de Molina y E. Sevilla Guzmán (2000). Introducción a la agroecología como desarrollo rural sostenible. Ed. Mundi-Prensa. Madrid. Pp:535.

Sanchez de Puerta FT (1996) Extensión agraria y desarrollo rural. Serie estudios N° 123. Secretaria general técnica. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Centro de Publicaciones. Madrid. España. 551pp

Tabla 1: Secuencias del proceso de investigación acción participativa en quintas hortícolas familiares del Partido de La Plata. Buenos Aires, Argentina

<p>Fase 1: diagnóstico y evaluación por parte de los investigadores a nivel de finca</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Construcción de indicadores de sustentabilidad (ecológicos, económicos y socio-culturales) para el diagnóstico e identificación de los puntos críticos del sistema 2. Recolección de datos de cada uno de los establecimientos a partir de entrevistas semi-estructuradas para el análisis de los puntos críticos a la sustentabilidad del sistema. 3. Devolución sistematizada y simplificada de la información obtenida.
<p>Fase 2: identificar y socializar los problemas.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnóstico participativo y detección de problemas y necesidades subjetivas. 2. Análisis participativo en base a la lógica de resolución de problemas propia de los productores: discutir las ventajas y desventajas de esta lógica. 3. Replanteo del análisis: cambiar la pregunta de ¿Cómo combato el problema? por ¿Por qué aparece el problema?. Generar un cambio de enfoque e interpretación.
<p>Fase 3: fomentar el aprendizaje del enfoque agroecológico.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Capacitación en Agroecología a partir del análisis de la realidad (productiva y económica) de los productores. 2. Investigación agroecológica básica para el conocimiento del funcionamiento de los agroecosistemas (muestréos rápidos y de relevamiento de datos). 3. Confrontación permanente del conocimiento convencional y las alternativas basadas en el enfoque agroecológico. Establecer las bases para la generación de nuevos conocimientos (productores, extensionistas e investigadores).
<p>Fase 4: recrear estrategias para la generación de "nuevas" tecnologías agroecológicas.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Discusión y planteo de alternativas de manejo a partir de los elementos previos y los conocimientos nuevos adquiridos. 2. Diseño participativo, implementación y evaluación de ensayos experimentales en campo de productores. 3. Evaluación de resultados esperados e inesperados. 4. Reconocimiento de tecnologías apropiadas para la resolución de los problemas. 5. Afianzamiento del trabajo interdisciplinario (acuerdos teóricos, metodológicos y roles). 6. Planificación de las etapas y metas siguientes