

330 - UN ANÁLISIS CRÍTICO DE LA TEORÍA DIFUSIONISTA, SUBYACENTE EN EL SISTEMA DE EXTENSIÓN DEL INTA. SUS LIMITACIONES PARA UN PROCESO DE DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE"

Ing. Agr Larrañaga Gustavo; Ing. Agr. Blanco Viviana.¹

RESUMEN

La generación y transferencia de tecnología (GyT) en la órbita estatal de la Argentina, se ha desarrollado mediante la Investigación en Estaciones Experimentales, su transferencia a los productores se ha concretado con la práctica de la Extensión Agropecuaria¹. En el sector público, ha estado y está sustentada en gran medida en el paradigma difusionista. Pretendemos realizar una reflexión crítica sobre este paradigma vigente en la práctica actual de extensión, con un excesivo énfasis en sus actores por el modelo de la revolución verde y una todavía inexistente preocupación real sobre un modelo de desarrollo rural sustentable.

PALABRAS CLAVES: Extensión. Difusión de innovaciones.

INTRODUCCIÓN

En las última mitad del siglo XX los países periféricos, han variado sus modelos de desarrollo, pero todos han perseguido el incremento de producción e ingresos en la población rural, mediante la aplicación de diferentes estrategias de generación y transferencia de tecnologías. La Extensión en Argentina se origina en las Agronomías Regionales (1907), en 1956, se crea el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), su Servicio de Extensión se inspira en la sociología rural norteamericana, visualizando al "tradicionalismo cultural" de los sectores rurales, como el principal responsable del atraso, su misión entonces es explicar fundamentalmente los beneficios de la modernidad (Alemany, 2000:10).

Progresivamente, el INTA, se centró en las tecnologías de "la revolución verde", el aumento de la producción y productividad, se constituyen en el único camino para mejorar las condiciones de vida de la población rural, se busca de tal manera, la incorporación del agricultor al consumo y la producción capitalista (Ibíd:263)

Como es conocido, a fines de los '70 comienza a visualizarse que la Revolución Verde no tiene en cuenta las restricciones impuestas por la infraestructura existente en los países en desarrollo y tiende a aumentar las diferencias en las rentas de los pequeños y grandes agricultores (Sánchez de Puerta; 1996:201)

¹ Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. Universidad Nacional de La Plata Departamento de Desarrollo Rural Calle 60 y118. C.P .1900.cc 31.La Plata. Argentina. E-mail: glarra@arnet.com.ar

Las tecnologías usadas, han beneficiado a los productores medianos o grandes. Diversos autores (Doorman, Altieri, Sevilla), señalan que estas tecnologías no tuvieron en cuenta la creciente dependencia del mercado y el aumento de desempleo por la mecanización, sus altos costos las hacían inaccesibles al pequeño productor, quien se hacia más vulnerable al depender cada vez mas del mercado, de los precios y los insumos.

A pesar de ello, su falta de adopción, siempre fue visualizada, como problemas de transferencia y los rasgos retardatarios de estos productores. Este estereotipo, tuvo los principales aportes conceptuales de E.Rogers, quien definió a estos comportamientos como parte de una subcultura campesina², (Sánchez de Puerta, 1996:257)

Sevilla Guzmán (2000) desde el paradigma agroecológico,³, considera que la agricultura industrializada⁴ se encuentra cada vez más involucrada en un complejo de industrias de producción de alimentos, lo que genera cada vez más dependencia de los agricultores a dichas industrias, (Ibíd:41)⁵.

En los '90, con los cambios macroeconómicos en la región, se agrava notoriamente la situación de los pequeños y medianos productores(Lattuada, 2000:52), para mitigar esta situación se inician desde el Estado una serie de programas de ámbito nacional, "Cambio Rural⁶, Pro - Huerta y Minifundio". Recién en ese momento el INTA profundiza la diferenciación de audiencias en su tarea de extensión que había comenzado a mediados del '80 cuando crea la Unidad de Minifundio.

CONCLUSIONES

La creación del INTA al igual que el de otros organismos públicos de generación y transferencia de tecnología en Latinoamérica, fue motivada ante la necesidad de contar con un "convertidor" científico técnico que permitiera adaptar desde los países desarrollados el stock de tecnologías disponibles, las que beneficiaron primordialmente a un determinado tipo de productor, *"el productor empresario con dotaciones suficientes de capital y optima dotación y calidad de tierras"*.

Resta una discusión mas detenida acerca de las características intrínsecas de las tecnologías disponibles, su forma de difusión y su adecuación a la realidad de los pequeños y medianos productores en las distintas regiones.

El INTA, hasta fines de los '80, no diferenció audiencias, concibiendo un único destinatario de su acción, el productor, "empresario capitalista que tiende a la maximización de beneficios". Es recién después de los '80 que se reconoce como audiencia específica al productor minifundista, creando una estructura en tal sentido (Unidad de Minifundio)

Las profundas transformaciones de los últimos años, con un claro protagonismo del sector privado en la generación de tecnología, obliga a un replanteo institucional, su descentralización y especialización funcional, iniciado en la década de '80, con mayor participación de los usuarios y otros actores, como las ONG, en particular en la definición de actividades y la asignación de los recursos

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

ALEMANY, CARLOS (2000) "La transición del servicio de extensión tradicional a un nuevo proyecto público - privado de innovación tecnológica, asistencia técnica, información y capacitación regional. El caso del INTA Alto Valle. Documento de trabajo N° 3. EEA INTA Alto Valle.

BRIGNOL MENDES, RAUL (1999) "El marco externo y el desarrollo rural Latinoamericano": FAO. Oficina Regional para América Latina y el Caribe. Chile. 34 pp.

CAPORAL, FRANCISCO ROBERTO. (1998) "La extensión agraria del Sector público ante los desafíos del desarrollo sostenible: El caso de Río Grande do sul, Brasil". Tesis doctoral para el curso de Doctorado "Agroecología, Sociología y Desarrollo Rural Sostenible " de la Universidad de Córdoba,

DOORMAN, FRANS(1991). La metodología del diagnóstico en el enfoque "investigación adaptativa: guía para la ejecución de un diagnóstico con énfasis en el análisis de finca del pequeño productor agropecuario. Herdia. Universidad Nacional (UNA). UTRTCH: Universidad Estatal (RUU). San José: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). 160.pp.

GONZALEZ DE MOLINA NAVARRO, MANUEL Y SEVILLA GUZMAN EDUARDO (1992) "Ecología, Campesinado e Historia, para una reinterpretación del desarrollo del Capitalismo en la Agricultura" en Ecología Campesinado e Historia .1992. González de Molina Navarro, Manuel y Sevilla Guzmán Eduardo (eds. Las Ediciones de la Piqueta. Madrid. España.

GUZMÁN CASADO GLORIA I. GONZALEZ DE MOLINA, MANUEL Y SEVILLA GUZMAN EDUARDO. (1999) Introducción a la Agroecología como Desarrollo Rural sostenible. . Dirección General de Enseñanza Superior e Investigación científica. Ministerio de Educación y Cultura. Ediciones Mundiprensa. España. 537 pp.

LATTUADA. MARIO (2000) "El crecimiento económico y el desarrollo sustentable en los pequeños y medianos productores agropecuarios argentinos de fines del siglo XX" en X jornadas Nacionales de Extensión Rural. II Jornadas del MERCOSUR. Mendoza 2000.

PEREZ YRUELA MANUEL Y SEVILLA GUZMAN EDUARDO (1985) "Agricultura familiar y campesinado: discusión sobre su conceptualización en sociedades desarrolladas " en

Manuel Rodríguez Zuñiga y Rosa Sonia Gutiérrez (eds.) Lectura sobre Agricultura Familiar. (Madrid: MAPA), 1985. 27pp.

ROGERS, EVERETT (1973). La modernización entre los campesinos. Fondo de Cultura Económica. México. título original: Modernization Among Peasants, the impact of communication. 1969 by Holt, Rinehart and Winston, INC, Nueva York. 407.pp.

SANCHEZ DE PUERTA T, Fernando. (1996). Extensión agraria y desarrollo rural. Sobre la evolución de las teorías y praxis extensionistas. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Secretaria General Técnica. Serie Estudios, nº 123. 551.pp.

¹ Hacemos nuestra la definición elaborada por Caporal en su trabajo de Tesis "Entendiendo por *extensión* a la realización de cambios en el proceso productivo agrosilvopastoril, o en otros procesos socioculturales y económicos inherentes al modo de vida de la población rural implicada. Se trata de una intervención intencionada, movida por objetivos normativos y llevada a cabo a través de un proceso comunicativo que envuelve innúmeros poseedores de diferentes conocimientos y situados en posiciones asimétricas de poder" (Caporal, 1998:45)

² Véase para la descripción en detalle de las características de esta subcultura ROGERS, EVERETT (1973). La modernización entre los campesinos. Fondo de Cultura Económica. México.

³ Sevilla incorpora a la visión restringida de la Agroecología "Aquel enfoque teórico y metodológico que usando varias disciplinas científicas, pretende estudiar la actividad agraria desde una perspectiva ecológica (Altieri, 1987), un sentido amplio, incorporando donde las variables sociales ocupan un papel muy relevante, modificando la actitud del investigador, implicándolo en la realidad que estudia a través de un fuerte compromiso ético para resolver los problemas ambientales pero también sociales de la realidad que estudia (Guzmán et al 2000:86)

⁴ El autor la define como aquella forma de manejo de los recursos naturales que genera un proceso de artificialización de los ecosistemas en que el capital realiza apropiaciones parciales y sucesivas de los distintos procesos de trabajo campesino, para incorporarlos después al manejo, como factores de producción artificializados industrialmente, o como medios de producción mercantilizados (Sevilla Guzmán, 2000: 32)

⁵ Desde este nuevo paradigma, la Extensión Rural puede ser definida "como un proceso de intervención de carácter educativo y transformador, basado en metodologías de investigación-acción participante que permiten el desarrollo de una práctica social, mediante la cual los sujetos del proceso buscan la construcción y sistematización de conocimientos que los lleva a incidir conscientemente sobre la realidad, con el objeto de alcanzar un modelo de desarrollo socialmente equitativo y ambientalmente sostenible, adoptando los principios teóricos de la Agroecología como criterio para el desarrollo y selección de las soluciones más adecuadas y compatibles con las condiciones específicas de cada agroecosistema y del sistema cultural de las personas implicadas en su manejo" (Caporal, 2002:9)

⁶ La metodología de trabajo grupal tiene antecedentes en nuestro país, en 1957 los Consorcio Regional de Experimentación Agrícola, CREA, imitando el modelo francés (CETA), en '80 las grandes empresas lácteas, las cooperativas de comercialización agrícola, ACA, (grupos llamados HACER). En Entre Ríos, los GISER (Grupos de Intercambio Solidario de Entre Ríos) (Lattuada, 2000:50).